

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Thur 8/27/2020 5:15:20 PM
Subject: RE: Opzet 2e kamerbrief
Received: Thur 8/27/2020 5:15:20 PM

Ha [redacted],

Is de versie van maandag de laatste versie? Of heb je nog bruikbare feedback ontvangen van andere departementen (overigens vooral teruggeven aan [redacted] dat hij met concrete voorstellen moet komen)? Dat van de VNG moet volgende week bilateraal opgepakt worden. Maar ik wil weten welke versie ik vanavond moet uitsturen?

Groeten,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 17:16
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Opzet 2e kamerbrief

Hai beide,
 Ik heb op de brief zeggen 3 reacties gehad, waarvan ik er nu even 1 doorstuur waar ik dus niks mee kan. De opzet was gestuurd omdat het het schrijven aan de eigen tekst makkelijker zou maken. Dit is dus niet precies wat er is afgesproken. Ik weet niet hoe jullie dit morgen willen brengen, maar lijkt me wel handig te benadrukken dat de departementen zelf de teksten moeten leveren. Ik doe bij deze mail een andere versie met daarin opmerkingen en concrete vragen. Misschien helpt dat en anders weet ik het ook even niet.

Groet en tot morgen,
 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 24 augustus 2020 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>
Onderwerp: FW: Opzet 2e kamerbrief

Ha [redacted],

Ik miste jouw deadline van 12 uur. Hierbij alsnog een reactie vanuit BZK.

- Ik denk dat input van de gemeenten belangrijk is om de brief "meer anders" te maken dan de versie van voor de zomer.
- Het lijkt me handig om overal aan te sluiten bij de acties uit het overzicht. Dat gebeurt nu al op de meeste plaatsen, maar nog niet overal.
- De oude opzet van de brief (van voor de zomer) – met aankondigingen van wat we gaan doen – is nog te dominant. We zijn op veel onderdelen al aan de slag. Dat komt onvoldoende terug in de deze versie: het is veel 'we zetten stappen', 'we zetten in op', 'we willen'. Suggestie om hier aan te sluiten bij de stand van zaken uit het overzicht.
- De passage 'sneller signaleren van betaalachterstanden' graag verplaatsen naar onderdeel 1 en dan onder 'schulden' (staat nu onder onderdeel 2 bij wonen).
- Ik vind de koppeling met de 16 stedelijk vernieuwingsgebieden nog onvoldoende uit de verf komen. Uiteraard zijn sommige acties breder dan de 16 en zijn relevant voor en spelen ook in andere gebieden (nog even los van de wetstrajecten), maar in ieder geval wordt nagegaan welke in de 16 gebieden kunnen landen. Dat mag wel wat explicieter in de brief.
- De brief komt uit na Prinsjesdag. Moet er niet een verwijzing in dat ook op andere tafels wordt besloten over kabinetsmaatregelen nav corona (bijv. wat aanvullende middelen betreft)?
- Wat ontbreekt is in hoeverre deze brief een reactie is op het manifest van de 15 gemeenten met hun 16 gebieden en de opgaven en oplossingen die zij aandragen.

Groet, mede namens [redacted],
 [redacted]